



junko

## 新聞

発行 高野町議会議員 所 順子

### 自分達（大西、松谷、大谷）で起した反対 動議と泣いた町長が責任も持たず議会 だより抹殺とは信じられません。

高野町の皆様、暑い日が続いてお  
りますが如何お過ごしでしょうか。

長い間順子新聞をお休みしており  
ましたが、3月議会と6月議会で起  
った事実を住民の皆様にお伝えした  
く順子新聞の発行と致しました。

その理由につきましては、6月議  
会の議会だよりを、四人の議員が（松  
谷、大西、大谷、中迫）発行する事  
を止めたのです。背景には町長も同  
様の考えで、私の一般質問の中で、  
町長自らが訂正と、取り消しを求め  
て参りました。

これを載せるのであれば議会費を  
出さないとまで私に云い放ったので  
す。

●町政と議会は別の物、町長が議会  
だよりに首を突っ込み議員の書いた  
ものを訂正するなど越権行為その  
ものの。

●言論の封殺であること。  
●住民に本当の事を知らせない議員

四名と町長は住民軽視にもつなが  
る。

●この事は議事録にも載る事である。  
この原因は6月議会で三人の議員  
により、補正予算3500万につ  
いて反対動議を起し、無責任な  
結果と、町長が答弁で泣いた事実  
にある。

●おまけにこの動議を起こした（大  
西、松谷、大谷）議員と中迫議員  
は議会だよりも出さず、広報委員  
辞職までして来たのである。あま  
りにも無責任としか云い様がなく、  
この事も住民軽視につながる。  
●ガラス張りの予算審議を第一にす  
るべきだし、住民の大切な税金な  
のです。

●どんな結果であれ、本当の事を住  
民に知らせる事が筋ではないでし  
ようか。  
●この様な住民軽視につながる事は  
あってはならない事である。

## 6月一般質問

### ビクターセンターについて

#### 質問

3月議会に突然1億1千万以上のビクターセンタ  
ーと云う名目で予算計上  
されて、議会は何も知らされてい  
なかったにも係わらず7名の議員  
により1億1千万円が可決され、  
又3ヶ月後の今6月議会補正予算  
で追加金として、ビクターセンタ  
ーに3500万円が又々計上され  
て来たのだ。総額1億7千万程に  
なるこの計画案はどなたの案で  
すか。

#### 答弁

（産業観光課長）町の発案  
です。金剛峯寺関係者の  
方々から出た話を十分に  
取り入れた案です。

#### 質問

町は、最初の案は今ある  
ログハウスを1千万で改  
修し新観光協会として使  
うとしていたのに、知らない間に  
改修費の1千万をトイレの改築に  
使用し、更にビクターセンターと  
して建て替える案としているが、  
議会には説明もなく勝手に新築に  
変更された町側の案には只々驚く  
ばかりであります。この新しく建  
てようとしているビクターセンタ  
ーの設計の中ではトイレを7個も  
作る設計案ですが、無断でログハ  
ウス改修費1千万をトイレ新築費  
として建てられたトイレは、無駄  
な税金を使われてしまった気がし  
ます。又歩いて3分の所には金剛  
峯寺横のトイレもあります。これ  
程トイレばかり作り、町はトイレ  
を作るのがお好きな様に見える  
が、税金の無駄使いの何物でもな

#### 質問

い。又設計中の2Fには役場の観  
光課と新観光協会の事務所が設置  
となっているが、役場の観光課は  
役場内であればよいので無駄な経  
費を使うだけになる。

（産業観光課長）トイレは  
多目的トイレとして駐車  
場に建てたのはおもてなし  
作戦で重要と考えている。2F  
の役場観光課と新観光協会は下り  
ムチムチとして活用する。

#### 質問

無駄の多すぎるビクター  
センターですが、この件  
につき金剛峯寺との話合  
いは出来ているのか。

#### 答弁

（町長）ビクターセンタ  
ーについては色々な方の御  
期待を考えるとお金を掛  
ける価値は十分あるし、金剛峯寺  
さんからは素晴らしい内容の建物  
であれば山内委員会（金剛峯寺側）  
でも了解を得てもらえますしバッ  
クアップも出来ると云われている。

#### 質問

本山は建てる場所につ  
いては許可をしているが、  
内容については今だ協議  
中である何についています。本山と  
の話し合いも半ばであるのに、予  
算3500万がもし可決する様な  
事になれば、議会の騙し住民を騙  
した事になるのではないのか。こ  
の予算に賛成する議員がいれば、  
住民の大切な税金を精査しないで可  
決させる事になるのではないのか。  
か。この様な建物を新築しなくて  
も、大師教会横の霊木の家を本山  
より寄付して頂ければ、税金の無  
駄使いにならなくて済むのではな  
いのですか。1億7千万もついで  
すのであれば、もっと他にすべき

#### 質問

（町長）立派な霊木の家だ  
が、本山側と協議中の  
中でビクターセンタ  
ーに霊木の家を下さいと云う話は複雑に  
なります。

#### 質問

6月の補正予算3500  
万については、3人の議  
員（松谷、大西、大谷）  
からの反対動議が提出された。こ  
の動議による町長とのやり取りが  
交わされた中で、町長は号泣しな  
がら答弁。動議提案者3人の内  
の1人大西議員は、反対動議採決  
1分前に病気になる採決に加わら  
ず、結局この動議は5対2で否決  
され、翌日の全補正予算の採決に  
（もちろん反対動議の3500万  
も含む）は、反対動議提出者でも  
あった大西、大谷議員が賛成派に  
転じ、6対2で全補正予算が通過  
可決された。まさに想像通りの結  
果ですが、この様な大きなビジ  
ターセンターを建てるのは如何な  
のか。税金の無駄使いではないの  
か。町は計画案を十分に考えず町  
だけで決定し、議会軽視もはな  
だしいにつくる。この様な案を計  
画し、号泣しながらの町長の答弁  
には驚愕します。又この案を通す  
議員も議員。もう少し税金の使い  
方を考えるべきで、住民の大切な  
税金である。

#### 答弁

（町長）将来的に金剛峯寺と町の  
都市計画を一緒に協議し  
て行く中で、拠点となる  
ビクターセンターになる  
ような場所に作り上げて参りたい。

一般質問

「新明解国語」(新明解国語) 9月に説明

越

権

行

為

と

言

論

封

殺

予算一億七千万円の内、補助金五千八百万円しか出ない、残りは税金を使用



所 順子 議員

ビジターセンターについて

3月議会に突然一億一千万以上のビジターセンターと云う名目で予算計上されて、

議会は何も知らされていなかったにも係らず、3ヶ月後の今6月議会補正予算で追加金としてビジターセンターに3500万円が又々計上されて来たのだ。総額一億7000万円になるこの計画案はどなたの案ですか。

【答弁】(産業観光課長 町の発案です。金剛寺寺関係者の方々から出た話を十分に取り入れた案です。

【質問】町は、最初の案は今あるログハウスを1千万で改修し新観光協会として使うとしていたのに、知らない間に改修費の1千万をトイレの改築に使用し、新にビジターセンターとして建て替える案としているが、議会としては説明もなく勝手に新築に変更された町側の案には只々驚くばかりであります。この新しく建てようとしているビジターセンターの設計の中ではトイレが7個も作る設計案ですが、無断でログハウス改修費1千万をトイレ新築費として建てられたトイレは、無駄な税金を使われてしまった気がします。又歩いて3分の所には金剛寺寺横のトイレもありま

【質問】町は、最初の案は今あるログハウスを1千万で改修し新観光協会として使うとしていたのに、知らない間に改修費の1千万をトイレの改築に使用し、新にビジターセンターとして建て替える案としているが、議会としては説明もなく勝手に新築に変更された町側の案には只々驚くばかりであります。この新しく建てようとしているビジターセンターの設計の中ではトイレが7個も作る設計案ですが、無断でログハウス改修費1千万をトイレ新築費として建てられたトイレは、無駄な税金を使われてしまった気がします。又歩いて3分の所には金剛寺寺横のトイレもありま

【質問】無駄の多すぎるビジターセンターですが、この件につき金剛寺寺との話し合いは出来たのか。

【答弁】(町長) ビジターセンターについては色々な方の御期待を考えるとお金を掛ける価値は十分あるし、金剛寺寺さんからは素晴らしい内容の建物で、山内委員会(金剛寺寺側)でも理解を得て、バックアップも出来ると思われている。

【質問】私の聞く所では、本山は建てる場所については許可をしているが、内容については今だ協議中であると同じです。本山との話し合いも半ばであるのに、予算3500万円がもし可決する様な事になれば、議会騙し住民騙しになるのではないのか。この予算に賛成する議員がいれば、住民の大切な税を精査しないで可決させる事になるのではないのか。この様な建物を新築しなくても、大師教会横の霊木の家を本山より寄付して頂けば、税金の無駄使いにならないで済むのではないのですか。一億7000万もついでです。あれば、もっと他にすべき事があるはず。例えば庁舎

「原稿では、冬場の格」

【答弁】(産業観光課長) トイレは多目的トイレとして駐車場に建てたのはおもてなし作戦で重要と考えている。2Fの役場観光課と新観光協会はドリームチームとして活用する。

【質問】6月の補正予算3500万円については3人の議員(松合、大西、大谷)が3500万円予算に反対動議が提出された。この動議による質疑応答に町長とのやり取りが交わされた中で、町長は号泣しながらの答弁又動議提案者3人の中の1人大西議員は、反対動議採決1分前に病気に罹り採決に加わらず、結局この動議は5対2で否決され、翌日の全補正予算の採決に(もちろん反対動議の3500万円も含む)は、反対動議提出者である大西、大谷議員が賛成派に転じ、6対2で全補正予算が通過可決された。まさに想像通りの結果ですが、この様な大きなビジターセンターを建てるのは如何なものか。税金の無駄使いではないのか。税金の使い方に問題ありきで、町は計画案を十分に考えず町だけで決定し、議会軽視もはなはだしいにつきます。この様な案を計画し、号泣しながらの答弁には驚愕します。又この案を通す議員も議員。もう少し税金の使い方を考えるべきだし、住民の大切な税金である。

【答弁】(町長) 将来的に金剛寺寺と町の都市計画を一緒に協議して行く中で、拠点となるビジターセンターを建てるような場所に作り上げて参りたい。

【質問】上記内容は、一般質問のやりとりの中、又、今議会のやりとりの中で一切発言していないので削除して下され。公式の出版物としてのルールは最低限守って下され。議会をトリック、議怪(トリック)になっている。困りま

住民からの投稿

Aさん

順子新聞の中で町民の声を発表出来る機会を作ってもらって議会の内容と町民が近くなったので非常に良いことだと思う。

Bさん

町長及び議員さん選挙の時、大声で町民に頭を下げたその時の公約を忘れるな！

Cさん

税金は町民が納めていることを頭に、ムダ使い計画はやめるべきだ！

Dさん

町角サロシ、あれはいつたい何だ！

Eさん

町民をバカにした考えや行動はつっしみやめるべきだ！

Fさん

楽をせず町民と高野山のためにもっと働け！

若者の町民の意見

Gさん

子供の様な考えの議員さんから大人

Hさん

外人の多く集まる世界遺産の町高野山、グローバル化を意識して英語をもっと勉強したり法律に詳しくなるべきだ！